

## **Tema 10. Razonamiento ecuacional**

10.1 Pruebas directas

10.2 Pruebas por casos

10.3 Pruebas por inducción

## 10.1 Pruebas directas

---

- ✓ El razonamiento formal con programas funcionales es simple
- ✓ Gracias a la *transparencia referencial* podemos sustituir términos *equivalentes*
- ✓ Consideraremos las ecuaciones en una definición de función como equivalencias (*Axiomas*)

### EJEMPLO

$$\begin{aligned} \text{cambio} & \quad \text{:: } (a, b) \rightarrow (b, a) \\ \text{cambio } (x, y) & = (y, x) \end{aligned}$$

Demostrar que

$$\forall m::a, n::b . \text{cambio } (\text{cambio } (m, n)) \equiv (m, n)$$

Axiomas

$$\forall x::a, \forall y::b . \text{cambio } (x, y) \equiv (y, x) \quad \text{-- } Ax_1$$

Demostración

$$\begin{aligned} & \text{cambio } (\text{cambio } (m, n)) \\ \equiv & \quad \{\text{por } Ax_1\} \\ & \text{cambio } (n, m) \\ \equiv & \quad \{\text{por } Ax_1\} \\ & (m, n) \end{aligned}$$

## 10.2 Pruebas por casos

---

- ✓ Para tipos no recursivos, basta con probar la propiedad para cada constructor

### EJEMPLO

**data** *Bool* = *False* | *True*

*not* :: *Bool* → *Bool*

*not True* = *False*

*not False* = *True*

### Demostrar que

$\forall x :: \text{Bool} . \text{not} (\text{not } x) \equiv x$

### Axiomas

*not True*  $\equiv$  *False* -- *Ax*<sub>1</sub>

*not False*  $\equiv$  *True* -- *Ax*<sub>2</sub>

### Demostración

- ✓ Si *x* es *False*, hay que demostrar

$\text{not} (\text{not } \text{False}) \equiv \text{False}$

$$\begin{aligned} & \text{not} (\text{not } \text{False}) \\ \equiv & \quad \{\text{por } Ax_2\} \\ & \text{not } \text{True} \\ \equiv & \quad \{\text{por } Ax_1\} \\ & \text{False} \end{aligned}$$

- ✓ Si *x* es *True*, hay que demostrar

$\text{not} (\text{not } \text{True}) \equiv \text{True}$

$$\begin{aligned} & \text{not} (\text{not } \text{True}) \\ \equiv & \quad \{\text{por } Ax_1\} \\ & \text{not } \text{False} \\ \equiv & \quad \{\text{por } Ax_2\} \\ & \text{True} \end{aligned}$$

- ✓ La propiedad queda demostrada para cualquier  $x :: \text{Bool}$

## 10.3 Pruebas por inducción

---

- ✓ Para tipos recursivos, el número de casos a considerar es infinito
- ✓ No podemos demostrar todos los casos
- ✓ Se usa la *inducción*

### EJEMPLO

```
data Nat = Cero | Suc Nat deriving Show
```

```
(<+>)      :: Nat → Nat → Nat  
m <+> Cero = m  
m <+> Suc n = Suc (m <+> n)
```

Demostrar que

$$\forall x :: \text{Nat} . \text{Cero} <+> x \equiv x$$

Principio de inducción para el tipo *Nat*

$$\forall x :: \text{Nat} . P(x) \Leftrightarrow \begin{cases} P(\text{Cero}) \\ \wedge \\ \forall x :: \text{Nat} . P(x) \Rightarrow P(\text{Suc } x) \end{cases}$$

- ✓ **Caso base:** Hay que demostrar  $P(\text{Cero})$
- ✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar  $P(\text{Suc } x)$  supuesto  $P(x)$

## Pruebas por inducción (2)

---

Propiedad

$$\forall x::\text{Nat} . \text{Cero} <+> x \equiv x$$

Axiomas

$$\forall m::\text{Nat} . m <+> \text{Cero} \equiv m \quad \text{-- } Ax_1$$

$$\forall m, n::\text{Nat} . m <+> \text{Suc } n \equiv \text{Suc } (m <+> n) \quad \text{-- } Ax_2$$

✓ **Caso base:** Hay que demostrar

$$\text{Cero} <+> \text{Cero} \equiv \text{Cero}$$

Demostración

$$\begin{array}{l} \frac{\text{Cero} <+> \text{Cero}}{\equiv \quad \{\text{por } Ax_1\}} \\ \text{Cero} \end{array}$$

✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar

$$\forall x::\text{Nat} . \underbrace{(\text{Cero} <+> x \equiv x)}_{\text{Hipótesis de Inducción}} \Rightarrow (\text{Cero} <+> \text{Suc } x \equiv \text{Suc } x)$$

Demostración

$$\begin{array}{l} \frac{\text{Cero} <+> \text{Suc } x}{\equiv \quad \{\text{por } Ax_2\}} \\ \text{Suc } (\text{Cero} <+> x) \\ \equiv \quad \{\text{por hipótesis de inducción}\} \\ \text{Suc } x \end{array}$$

✓ La propiedad queda demostrada para cualquier  $x::\text{Nat}$

## Pruebas por inducción (3)

- ✓ Las listas también son un tipo recursivo

**data**  $[a] = [] \mid a : [a]$

### Principio de inducción para listas

$$\forall ls :: [a] . P(ls) \Leftrightarrow \begin{cases} P([]) \\ \wedge \\ \forall xs :: [a], \forall x :: a . P(xs) \Rightarrow P(x : xs) \end{cases}$$

- ✓ **Caso base:** Hay que demostrar  $P([])$
- ✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar  $P(x : xs)$  supuesto  $P(xs)$

### EJEMPLO

$suma \quad \quad \quad :: [Int] \rightarrow Int$   
 $suma [] \quad \quad = 0$   
 $suma (x : xs) = x + suma xs$

$doble \quad \quad \quad :: [Int] \rightarrow [Int]$   
 $doble [] \quad \quad = []$   
 $doble (x : xs) = 2 * x : doble xs$

### Demostrar

$\forall ls :: [Int] . suma (doble ls) \equiv 2 * suma ls$

- ✓ **Caso base:** Hay que demostrar  $suma (doble []) \equiv 2 * suma []$
- ✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar

$\forall xs :: [Int], \forall x :: Int .$   
 $\quad suma (doble xs) \equiv 2 * suma xs \quad \quad \quad \text{-- Hipótesis de inducción}$   
 $\Rightarrow$   
 $\quad suma (doble (x : xs)) \equiv 2 * suma (x : xs)$

## Pruebas por inducción (4)

---

### Axiomas

$$\begin{aligned} & \text{suma []} \equiv 0 \quad \text{-- } AxSuma_1 \\ \forall x::Int, \forall xs::[Int] . \text{suma } (x : xs) & \equiv x + \text{suma } xs \quad \text{-- } AxSuma_2 \\ & \text{doble []} \equiv [] \quad \text{-- } AxDoble_1 \\ \forall x::Int, \forall xs::[Int] . \text{doble } (x : xs) & \equiv 2 * x : \text{doble } xs \quad \text{-- } AxDoble_2 \end{aligned}$$

✓ **Caso base:** Hay que demostrar

$$\text{suma } (\text{doble []}) \equiv 2 * \text{suma []}$$

### Demostración

$$\begin{array}{ll} \text{suma } (\text{doble []}) & 2 * \text{suma []} \\ \equiv \{ \text{por } AxDoble_1 \} & \equiv \{ \text{por } AxSuma_1 \} \\ \text{suma []} & 2 * 0 \\ \equiv \{ \text{por } AxSuma_1 \} & \equiv \{ \text{aritmética} \} \\ 0 & 0 \end{array}$$

✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar

$$\begin{aligned} \forall xs::[Int], \forall x::Int . \\ \text{suma } (\text{doble } xs) & \equiv 2 * \text{suma } xs \quad \text{-- Hipótesis de inducción} \\ \Rightarrow \\ \text{suma } (\text{doble } (x : xs)) & \equiv 2 * \text{suma } (x : xs) \end{aligned}$$

### Demostración

$$\begin{array}{ll} \text{suma } (\text{doble } (x : xs)) & 2 * \text{suma } (x : xs) \\ \equiv \{ \text{por } AxDoble_2 \} & \equiv \{ \text{por } AxSuma_2 \} \\ \text{suma } (2 * x : \text{doble } xs) & 2 * (x + \text{suma } xs) \\ \equiv \{ \text{por } AxSuma_2 \} & \equiv \{ \text{distributiva de } (*) \text{ y } (+) \} \\ 2 * x + \text{suma } (\text{doble } xs) & 2 * x + 2 * \text{suma } xs \\ \equiv \{ \text{por hipótesis de inducción} \} & \end{array}$$

## Pruebas por inducción (5)

- ✓ Los árboles binarios son un tipo recursivo

**data**  $\text{Árbol}B\ a = \text{Vacío}B \mid \text{Nodo}B (\text{Árbol}B\ a)\ a (\text{Árbol}B\ a)$

Principio de inducción para el tipo  $\text{Árbol}B\ a$

$$\forall t :: \text{Árbol}B\ a . P(t) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} P(\text{Vacío}B) \\ \wedge \\ \forall i, d :: \text{Árbol}B\ a, \forall r :: a . \\ P(i) \wedge P(d) \Rightarrow P(\text{Nodo}B\ i\ r\ d) \end{array} \right.$$

- ✓ **Caso base:** Hay que demostrar  $P(\text{Vacío}B)$
- ✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar  $P(\text{Nodo}B\ i\ r\ d)$  supuestos  $P(i)$  y  $P(d)$
- ✓ Los árboles generales son un tipo recursivo

**data**  $\text{Árbol}\ a = \text{Vacío} \mid \text{Nodo}\ a\ [\text{Árbol}\ a]$

Principio de inducción para el tipo  $\text{Árbol}\ a$

$$\forall t :: \text{Árbol}\ a . P(t) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} P(\text{Vacío}) \\ \wedge \\ \forall xs :: [\text{Árbol}\ a], \forall r :: a . \\ \forall x \in xs . P(x) \Rightarrow P(\text{Nodo}\ r\ xs) \end{array} \right.$$

- ✓ **Caso base:** Hay que demostrar  $P(\text{Vacío})$
- ✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar  $P(\text{Nodo}\ r\ xs)$  supuesto  $P(x)$  para todo  $x$  perteneciente a  $xs$



## Propiedades con varias variables

---

- ✓ Si en la propiedad aparecen varias variables, se puede hacer la inducción sobre cualquiera de ellas
- ✓ Si al intentarlo sobre una concreta la demostración se complica, lo intentamos sobre otra

### EJEMPLO

$$\begin{aligned} \text{length} & \quad :: [a] \rightarrow \text{Int} \\ \text{length } [] & = 0 \\ \text{length } (x : xs) & = 1 + \text{length } xs \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\text{++}) & \quad :: [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a] \\ [] \text{ ++ } ys & = ys \\ (x : xs) \text{ ++ } ys & = x : (xs \text{ ++ } ys) \end{aligned}$$

Demostrar:

$$\forall xs, ys :: [a] . \text{length } (xs \text{ ++ } ys) \equiv \text{length } xs + \text{length } ys$$

Axiomas:

$$\begin{aligned} & \quad \text{length } [] \equiv 0 \quad \text{-- } AxLength_1 \\ \forall x :: a, \forall xs :: [a] . & \quad \text{length } (x : xs) \equiv 1 + \text{length } xs \quad \text{-- } AxLength_2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \forall ys :: [a] . & \quad [] \text{ ++ } ys \equiv ys \quad \text{-- } AxConcat_1 \\ \forall x :: a, \forall xs :: [a], \forall ys :: [a] . & \quad (x : xs) \text{ ++ } ys \equiv x : (xs \text{ ++ } ys) \quad \text{-- } AxConcat_2 \end{aligned}$$

## Propiedades con varias variables (2)

---

Propiedad

$$\forall xs, ys::[a] . \text{length } (xs \ ++ \ ys) \equiv \text{length } xs + \text{length } ys$$

✓ Por inducción sobre  $xs$

✓ **Caso base:** Hay que demostrar

$$\forall ys::[a] . \text{length } ([] \ ++ \ ys) \equiv \text{length } [] + \text{length } ys$$

✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar

$$\begin{aligned} &\forall xs::[a], \forall x::a . \\ &\quad \forall ys::[a] . \text{length } (xs \ ++ \ ys) \equiv \text{length } xs + \text{length } ys \\ \Rightarrow & \\ &\quad \forall ys::[a] . \text{length } ((x : xs) \ ++ \ ys) \equiv \text{length } (x : xs) + \text{length } ys \end{aligned}$$

✓ Por inducción sobre  $ys$

✓ **Caso base:** Hay que demostrar

$$\forall xs::[a] . \text{length } (xs \ ++ \ []) \equiv \text{length } xs + \text{length } []$$

✓ **Paso inductivo:** Hay que demostrar

$$\begin{aligned} &\forall ys::[a], \forall y::a . \\ &\quad \forall xs::[a] . \text{length } (xs \ ++ \ ys) \equiv \text{length } xs + \text{length } ys \\ \Rightarrow & \\ &\quad \forall xs::[a] . \text{length } (xs \ ++ \ (y : ys)) \equiv \text{length } xs + \text{length } (y : ys) \end{aligned}$$

# Objetivos del tema

---

El alumno debe:

- ✓ Conocer cómo razonar formalmente con programas funcionales
- ✓ Conocer cómo razonar con tipos no recursivos
- ✓ Conocer cómo razonar con tipos recursivos (principios de inducción)
- ✓ Saber demostrar propiedades usando los métodos anteriores