

1	2	3	4	5	Total
2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	10.0

Días de asistencia a clase durante este parcial:  de 13**1** Prueba las siguientes propiedades:

$$[B \wedge (B \Rightarrow M) \equiv \spadesuit B \wedge M]$$

$$[(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow M) \Rightarrow \heartsuit (A \Rightarrow M)]$$

**2** Interpreta y demuestra la propiedad:  $\{P\}S;T\{Cierto\} \Rightarrow \{P\}S\{Cierto\}$ .Interpretación:Demostración:**3** Sea  $\mathcal{L}$  el fragmento del lenguaje de Dijkstra formado por asignaciones ( $x := E$ ), secuencias ( $S_1; S_2$ ) y selectivas  $[[\square_i b_i \rightarrow S_i]]$  tales que  $[b_1 \vee b_2 \dots \vee b_n \equiv Cierto]$ . Justificad, y demostrad por inducción sobre las sentencias del lenguaje  $\mathcal{L}$  que se verifica  $[Cierto \equiv S.Cierto]$ .Justificación:Demostración:

**4** Sea la sentencia  $\mathcal{M} \doteq \llbracket \text{Cierto} \rightarrow x := 0 \sqcap \text{Cierto} \rightarrow x := 1 \rrbracket$ .  
Dad una forma simplificada de su transformador de predicados.

Demostrad que es indeterminista

Dad un ejemplo de sentencia  $\mathcal{N}$  indeterminista que verifique los tripletes:  $\{y > 0\}\mathcal{N}\{y = 8\}$   $\{y \leq 0\}\mathcal{N}\{y = -10\}$ .  
(Ayuda: Usad  $\mathcal{M}$ )

---

**5** Definimos  $S \preceq T \doteq \forall X :: [S.X \Rightarrow T.X]$ , que leemos:  $T$  es mejor que  $S$ . Y consideremos  $S \preceq T$ .  
Justificad la frase: si  $S$  va bien, entonces  $T$  también.

Usa la propiedad  $[S.(v = v_0) \Rightarrow T.(v = v_0)]$  para justificad que  $S$  es más indeterminista que  $T$ .

Probad  $\text{aborta} \preceq \text{desastre} \preceq \mathcal{M} \preceq x := 1 \not\preceq \text{nada} \not\preceq x := 1$

Demostrad utilizando el principio de inducción la siguiente propiedad: Si sustituimos en un programa una sentencia por otra mejor, el programa obtenido es mejor que el original.