

PUNTOS:	1	2	3	4	5	6	7	total
	1.0	2.0	1.0	1.0	1.5	1.5	2.0	10

Consideremos la lógica de Hoare estándar para un lenguaje sin bucles; es decir, con las reglas (*ref*), (*:=*), (*;*), (*si*).

**1** Interpreta la implicación:

$$\vdash_{\mathcal{H}} \{P\}S\{Q\} \quad \Rightarrow^{\heartsuit} \quad ([Q \equiv \textit{Falso}] \Rightarrow [P \equiv \textit{Falso}])$$

**2** Prueba  $\heartsuit$  indicando la técnica utilizada.

Consideremos en los restantes ejercicios la semántica vía transformadores de predicados de Dijkstra, así como los tripletes de Dijkstra.

---

**3** Demuestra que si un lenguaje tiene una sentencia con indeterminismo no acotado entonces no es continuo.

---

**4** Prueba que si en un lenguaje existe una sentencia no continua entonces existe una sentencia con indeterminismo no acotado.

**5** Siendo  $y$  una variable entera, sea el bucle  $\mathcal{R} \doteq *[[y > 0 \rightarrow y := y - 1; \text{desastre}]]$ . Utilizando la semántica en TPF prueba que se verifica  $[\mathcal{R}.X \equiv y \leq 0 \wedge X]$ , donde,  $\text{ptle}, \text{desatre}.Z \doteq [Z]$ .

---

**6** Enuncia y demuestra el Teorema de Tarski-Knaster. ¿Qué importantes aplicaciones tiene?

**7** Sea el procedimiento recursivo

$$m = \llbracket \begin{array}{l} i > 0 \rightarrow i := i + 1 \\ i \leq 0 \rightarrow i := i + 1; m; i := i + 3 \end{array} \rrbracket$$

Utilizando la semántica de los procedimientos vía puntos fijos, demuestra  $\{i = -5\}m\{i = 20\}$ . Para ello usa y demuestra (por inducción sobre  $k$ ) la siguiente equivalencia

$$\forall k : k \in \mathbb{N} : [i = -k + 1 \wedge m.Z \quad \equiv \quad i = -k + 1 \wedge i := 2 + 3k.Z]$$